



**ATA N.º 56**

-----Aos dezoito dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois reuniu pelas catorze horas, no Auditório dos Paços do Concelho, o Conselho Local de Ação Social de Barcelos (CLASB). A sessão foi presidida por António Ribeiro e secretariada por Ana Margarida Silva e André Pereira.-----

A reunião teve início às catorze horas e trinta e cinco minutos, de acordo com o previsto no número dois do artigo trigésimo terceiro do Regulamento Interno do CLASB.-----

-----O Presidente do CLASB, António Ribeiro, abriu a sessão agradecendo a presença de todos(as).-----

Antes de prosseguir com os trabalhos as presenças foram assinaladas, conforme registo de presenças (Doc.1). Estiveram presentes cinquenta e seis parceiros e foram justificadas antecipadamente quatro ausências.-----

A ordem de trabalhos indicada na convocatória foi a seguinte:-----

-----**Ponto 1** – Pedido de Adesão ao CLASB | Associação de Apoio Social e Cultural Couto Vivo.-----

-----**Ponto 2** – Deliberação dos pareceres emitidos pelo Núcleo Executivo no âmbito das candidaturas ao Programa de Recuperação e Resiliência:

-----Casa do Povo de Alvito;-----

----- Centro Zulmira Pereira Simões;-----

-----Cruz Vermelha Portuguesa - Macieira de Rates;-----

-----Centro Social de Remelhe;-----

----- Associação. Carapeços Solidário;-----

-----Casa do Povo de Gândara do Neiva;-----

-----Casa de Saúde S. José;-----

-----Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Viatodos;-----

-----Centro Social de Durrães;-----

-----Centro Social Cultural e Recreativo da Silva;-----

-----Centro Social Cultural e Recreativo Abel Varzim;-----

----- AMAR 21.-----

-----**Ponto 3** – Outros Assuntos.-----



\_\_\_\_\_ O Presidente do CLASB, António Ribeiro, abriu a Sessão Plenária agradecendo a presença de todos(as), aproveitando para informar da nova estrutura da Ação Social do Município de Barcelos, constituída pela Divisão de Ação Social e Saúde e pelo Gabinete de Solidariedade Social, Família e Voluntariado, assumindo as suas chefias as doutoras Anabela Pimenta e Sandra Igreja, respetivamente.-----

-----De seguida deu-se início à ordem de trabalhos.

-----**Ponto 1** – Pedido de Adesão ao CLASB | Associação de Apoio Social e Cultural Couto Vivo.-----

----- A Associação de Apoio Social e Cultural Couto Vivo fez a apresentação do Pedido de Adesão ao CLASB (Doc. 2), na pessoa da Dra. Sílvia Carvalho. De seguida a proposta foi colocada à votação e foi aprovada por unanimidade.-----

-----No **Ponto 2** – Deliberação dos pareceres emitidos pelo Núcleo Executivo no âmbito das candidaturas ao Programa de Recuperação e Resiliência passou-se à apresentação dos Pedidos de Parecer. O Presidente do CLASB colocou à consideração dos presentes a dispensa de apresentação das candidaturas por parte das entidades, uma vez que foram previamente submetidas a todos os parceiros para apreciação. A dispensa da apresentação foi aprovada por unanimidade. No que diz respeito às classificações atribuídas foi esclarecido que os pareceres espelham o conteúdo das apresentações enviadas pelos parceiros e tendo em conta a grelha de avaliação. Nesse sentido reforçou a necessidade de elaborar a documentação tendo como base os critérios da grelha.-----

-----Casa do Povo de Alvito-----

-----Passou-se à apresentação do parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 3), lido por Sandra Antunes. O Parecer foi favorável, com a classificação de 90,4% (noventa vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----

----- Centro Zulmira Pereira Simões-----

----- Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 4), lido por Sandra Antunes. O Parecer foi favorável, com a classificação proposta pelo Núcleo Executivo de 75,05% (setenta e cinco vírgula zero cinco por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----

-----CVP - Macieira de Rates-----

----- Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 5), lido por Maria do Carmo Silva. O Parecer foi favorável, com a classificação de 86,4% (oitenta e seis vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----



-----Centro Social de Remelhe-----  
-----Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 6), lido por Conceição Fernandes. O Parecer foi favorável, com a classificação de 59,05% (cinquenta e nove vírgula zero cinco por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----  
----- Associação Carapeços Solidário-----  
-----Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 7), lido por Conceição Fernandes. O Parecer foi favorável, com a classificação de 86,4% (oitenta e seis vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.  
-----Casa do Povo de Gândara do Neiva-----  
----- Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 8), lido por Carla Ponte. O Parecer foi favorável, com a classificação de 52,05% (cinquenta e dois vírgula zero cinco por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por maioria, com dois votos contra do Centro Social de Aguiar e do Centro Social e Paroquial de Aguiar. O representante da Casa do Povo de Gândara do Neiva pediu para usar da palavra, no sentido de justificar a necessidade e pertinência da candidatura, informando que existem cinco mil e seis habitantes, dos quais vinte por cento têm mais de sessenta e cinco anos e três vírgula cinco por cento são crianças com menos de três anos, o que por si só justifica a necessidade da criação das respostas e não inviabiliza a criação de outras das entidades referidas.-----  
-----Casa de Saúde S. José-----  
-----Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 9), lido por Carla Ponte. O Parecer foi favorável, com a classificação de 83,25% (oitenta e três vírgula vinte e cinco). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----  
-----Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Viatodos-----  
----- Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 10), lido por Sílvia Branco. O Parecer foi favorável, com a classificação de 69,4% (sessenta e nove vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----  
-----Centro Social de Durrães-----  
-----Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 11), lido por Joana Miranda. O Parecer foi favorável, com a classificação de 79,25% (setenta e nove vírgula vinte e cinco por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----  
-----Centro Social Cultural e Recreativo da Silva-----



-----Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 12), lido por Joana Miranda. O Parecer foi favorável, com a classificação de 90,4% (noventa vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----

-----Centro Social Cultural e Recreativo Abel Varzim-----

----- Foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo (Doc. 13), lido por Sílvia Branco. O Parecer foi favorável, com a classificação de 69,4 (sessenta e nove vírgula quatro por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----

-----AMAR 21-----

----- Por último, foi apresentado o parecer emitido pelo Núcleo Executivo ao Pedido de Parecer da AMAR 21(Doc. 14), lido por Sílvia Branco. O Parecer foi favorável, com a classificação de 62,25% (sessenta e dois vírgula vinte e cinco por cento). Passou-se à votação, da qual resultou a aprovação por unanimidade.-----

-----Após a votação, o Presidente do CLASB agradeceu a todos os membros do Núcleo Executivo que permitiram o concretizar deste Plenário.-----

-----No **Ponto 3** – Outros Assuntos-----

-----O Dr. André Pereira informou os presentes do envio, através do email da rede social, de dois questionários académicos no âmbito do Mestrado em Economia Social, da Universidade do Minho, solicitando a participação de todos. Aproveitou, ainda, para informar que, enquanto representante das entidades sem fins lucrativos, a Casa de Saúde S. José irá dinamizar um encontro com todas as entidades, no sentido de fazer um ponto de situação do setor para elaboração de um documento que possa ser remetido para a Rede Social par servir de suporte à criação do Plano de Desenvolvimento Social.

-----Dra. Ana Paula Amorim da ACAPO – Delegação de Braga informou os presentes do atual ponto de situação dos requerimentos para obtenção dos certificados de incapacidade, reforçando que existem pessoas do concelho de Barcelos que estão, há cerca de dois anos, à espera de serem chamadas para as juntas médicas, sendo que, neste momento, o atendimento é feito no concelho de Esposende.

-----O Presidente do CLASB informou que, relativamente ao Projeto Q+ em Rede, após um reforço dos contactos por parte do Município e da Rede Social, confirmaram a inscrição no Projeto treze instituições de Barcelos, sendo que a Câmara Municipal de Barcelos aprovou uma comparticipação de cinquenta por cento do custo da iniciativa, que terá início no próximo dia vinte e oito de fevereiro, com uma videoconferência.-----



-----Deu ainda informação sobre a Formação em Cibersegurança para o setor social, que terá início no próximo dia dezasseis de março, estando prevista já uma segunda sessão para abril.-----

-----Foi divulgado que estão abertas as candidaturas para as IPSS's, através de uma plataforma na internet, para o pedido de compensação do aumento do salário mínimo.-----

-----O Presidente do CLASB deu ainda informação de que a Câmara Municipal de Barcelos vai dar continuidade ao protocolo com a Dignidade – Rede Solidária do Medicamento, para o apoio na aquisição da medicação. O pedido deverá ser feito na Divisão de Ação Social e Saúde, no Gabinete de Solidariedade Social, Família e Voluntariado.-----

-----Face à agenda extensa deste Plenário, será agendado novo plenário, a ter lugar em março, para avaliação do plano de ação 2021; apresentação de projetos sociais concelhios e aprovação de novos pareceres no âmbito do Programa de Recuperação e Resiliência.-----

-----Por fim, o Presidente do CLASB reforçou a necessidade do trabalho em rede e no estabelecimento de parcerias, aproveitando para sugerir que, no decorrer dos próximos CLASB possa existir espaço para uma apresentação das mesmas.-----

-----Não havendo mais nada a tratar, o Presidente do CLASB, antes de encerrar a reunião pediu a leitura da minuta da ata, que foi lida por André Pereira. Foram realizadas as correções sugeridas e a minuta foi colocada à votação da assembleia, tendo sido aprovada por unanimidade. A sessão foi encerrada pelas dezasseis horas e dez minutos, da qual foi lavrada a presente ata, que será assinada pelo Presidente do CLASB, António Ribeiro, Ana Margarida Silva e André Pereira, que o secretariaram.-----

-----De acordo com o definido no Regulamento Interno, a ata será enviada, por correio eletrónico, a todos os parceiros. Ao fim de dez dias após o seu envio, será considerada aprovada, caso não surjam discordâncias acerca do seu teor. A ata número cinquenta e seis será publicada no sítio eletrónico do Município de Barcelos na área da Rede Social.-----

Aprovada por unanimidade em minuta.

PRESIDENTE DO CLAS DE BARCELOS

/António Ribeiro/



SECRETÁRIA DO CLASB

Ana Margarida Silva

/Ana Margarida Silva/

SECRETÁRIO DO CLASB

André Lucas Pereira

/André Pereira/

M  
 (55)



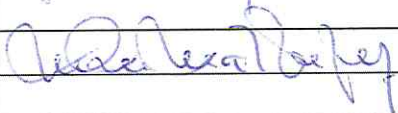

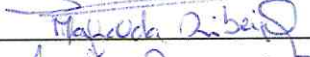

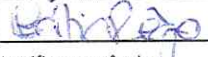
NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
5 – Sensi – Saúde e Bem Estar, Lda	
ACAPA – GSM – Associação de Criadores de Aconchego e Promotores do Acolhimento de Galegos S. Martinho	
ACAPO – Associação de Cegos e Amblíopes de Portugal	
ACEF – Associação Cultural, Educacional e de Formação	
ACES CÁVADO III – Barcelos /Esposende	
ACIB – Associação Comercial e Industrial de Barcelos	Justificou ausência
ACRA – Associação Social, Cultural e Recreativa de Alheira	
ADC – Associação para o Desenvolvimento Comunitário Abade de Neiva	
ADRVC – Agência de Desenvolvimento Regional do Vale do Cávado	
Agrupamento de Escolas Alcaldes de Faria	
Agrupamento de Escolas Braga Oeste	
Agrupamento de Escolas de Barcelos	
Agrupamento de Escolas de Fragoso	
Agrupamento de Escolas de Vila Cova	
Agrupamento de Escolas Gonçalo Nunes	
Agrupamento de Escolas Rosa Ramalho, Barcelinhos	
Agrupamento de Escolas Vale D'Este	
Agrupamento de Escolas Vale de Tamel	
Agrupamento de Escuteiros 1016 Ucha	
Agrupamento de Escuteiros 1204 Martim	
Agrupamento de Escuteiros 1225 Rio Covo Stª Eulália	
Agrupamento de Escuteiros 1250 Adães	
Agrupamento de Escuteiros 528 Lijó	
Agrupamento de Escuteiros 559 Lama	
Agrupamento de Escuteiros 561 Macieira de Rates	
Agrupamento de Escuteiros 829 Fragoso	
Alheira Futebol Clube	
AMA – Associação de Amigos do Autismo	
AMAR 21 – Associação de Apoio à Trissomia 21	
AMES - Associação para a Mudança Empreendedora e Solidária	
Ana Filipa Pereira Mota	
APAC – Associação de Pais e Amigos de Crianças	
APACI – Associação de Pais e Amigos das Crianças Inadaptadas	
APDES – Agência Piaget para o Desenvolvimento	
ARCA – Associação Recreativa e Cultural de Arcozelo	
Artesmusivi - Associação de Artes de Viatodos	
Associação Amigos do Pato	
Associação Anima Com Riso	
Associação Cantinho da Abadia	
Associação Carapeços Solidário	
Associação Clube Moto Galos de Barcelos	
Associação Cor é Vida	

NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Associação Cultural e Desportiva de Pereira	
Associação Cultural e Recreativa de Creixomil	
Associação Cultural Motocavaquinhos	
Associação Cultural, Desportiva e Recreativa de Lijó	
Associação de Deficientes Motores de Barcelos	
Associação de Diabéticos do Minho	
Associação de Espondilite Anquilosante	
Associação de Estudantes do IPCA	
Associação de Melhoramentos Macieira de Rates	
Associação de Pais da Freguesia da Lama	
Associação de Pais de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais – “A Nossa História”	
Associação de Pais de Carreira e Fonte Coberta - FOCA	
Associação de Pais de Galegos S. Martinho	
Associação de Pais de Oliveira	
Associação de Pais de Silveiros	
Associação de Pais dos Alunos das Escolas e JI de Lijó	
Associação de Pais e Amigos da Escola e JI de Encourados	
Associação de Pais e Amigos das Escolas Pré Básica da Ucha	
Associação de Pais e Enc. de Educação da EB 1 e JI de Martim	
Associação de Pais e Enc. de Educação de Bastuço Stº Estevão	
Associação de Pais e Enc. de Educação dos Alunos de Macieira de Rates	
Associação de Pais e Enc. de Educação dos Alunos de Negreiros	
Associação de Pais e Enc. de Educação dos Alunos do JI e EB1 de Cossourado	
Associação de Pais e Enc. de Educação JI e EB1 de Aldreu	
Associação de Pais e Enc. de Educação JI e EB1 Perelhal	
Associação de Patinagem do Minho	
Associação de Ténis de Mesa de Braga	
Associação Desportiva da Carreira	
Associação Desportiva e Cultural de Tregosa	
Associação do Vale do Neiva “ TEATRONEIVA”- A MÓ	
Associação dos Técnicos de Electricidade de Barcelos	
Associação Equestre Cultural Recreativa de Lijó	
Associação Folclórica de S. Miguel da Carreira	
Associação Galo Novo	
Associação Histórias de Recreio	
Associação Humanitária de Rio Côvo Santa Eugénia	
Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Viatodos	
Associação Médicos do Mundo	
Associação Nacional AVC	
Associação Olho Meirinho	
Associação Perelhal Solidário	Justificou ausência
Associação Portuguesa de Deficientes	



NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Associação Portuguesa de Paramiloidose – Núcleo de Barcelos	
Associação Portuguesa dos Veteranos de Guerra	
Associação Recovery	• Rk R Lges
Associação Recreativa e Cultural de Sequeade	
Associação Social, Cultural e Recreativa de Chorente	Ata
Associação Social de Pereira	
ATAHCA - Associação de Desenvolvimento das Terras Altas do Homem, Cávado e Ave	conceição feresca
Barcelos Sénior – Associação Educacional Cultural, Social e Recreativa de Formação Permanente	
Barcelos Solidário – Benemérita Associação Humanitária dos Dadores de Sangue do Concelho de Barcelos	
Câmara Municipal de Barcelos	• M
Casa do Cruzeiro de Airó	
Casa do Povo de Alvito S. Pedro	• M
Casa do Povo de Areias S. Vicente	
Casa do Povo de Durrães	
Casa do Povo de Gândara do Neiva	
Casa do Povo de Macieira de Rates	
Casa do Povo de Milhazes	
Casa do Povo de Pedra Furada	
Casa do Povo de Rio Côvo Stª Eugénia	
Célula 2000, S.A	
Centro Comunitário Moinhos de Vento	
Centro de Apoio e Solidariedade da Pousa	
Centro de Assistência Social Balugães	
Centro de Bem-Estar Social de Alheira	
Centro de Bem-Estar Social de Barqueiros	
Centro de Solidariedade Social S. Veríssimo	
Centro Distrital de Segurança Social Braga, ISS, I.P.	Marcelo Carneiro Vieira
Centro Humanitário da Cruz Vermelha Portuguesa de Macieira de Rates	• Anaís
Centro Social da Casa do Povo de Vila Seca	
Centro Social da Paróquia de Arcozelo	• Anaís
Centro Social de Aguiar	FRANCO V. C. ROSS
Centro Social de Cultura e Recreio da Silva	
Centro Social de Durrães	
Centro Social de Remelhe	Ana Rodrigues Batista
Centro Social de Vila Frescaíña S. Pedro	
Centro Social e Paroquial de Aguiar	
Centro Social e Paroquial de Aldreu	
Centro Social e Paroquial de Areias de Vilar	
Centro Social e Paroquial de Barcelinhos	Elisabete Araújo
Centro Social e Paroquial de Carreira	
Centro Social e Paroquial de Fragoso	Sofia Abreu

NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Centro Social e Paroquial de Gilmonde	
Centro Social e Paroquial de Tregosa	
Centro Social e Paroquial Imaculado Coração de Maria	<i>Paul Costa</i>
Centro Social Ernesto Gonçalves Costa	<i>Paul Costa</i>
Centro Social S. Teotónio	
Centro Social, Cultural e Recreativo Abel Varzim	<i>Carla Pereira</i>
Centro Zulmira Pereira Simões – Instituição de Solidariedade Social de Roriz	<i>Carla Pereira</i>
Circulo Católico de Operários de Barcelos	<i>Gracinda da Silva Soares</i>
Clube Desportivo Juventude S. Pedro	
Colégio La Salle	
Comissão de Protecção de Crianças e Jovens – Barcelos	
Confraria do Senhor dos Passos	
Cooperativa Agrícola de Barcelos, CRL	
Corpo Nacional de Escutas, Agrupamento 9058	
Corpo Voluntário de Salvação Pública Barcelinense	
CRI - Centro de Respostas Integradas de Braga	
Cruz Vermelha Portuguesa – Delegação de Barcelos	<i>Maia Duarte</i>
Cruz Vermelha Portuguesa – Núcleo Aldreu	
Cruz Vermelha Portuguesa – Núcleo Campo	<i>Paula Zedeiro</i>
E.Leclerc Barcelodis	
EMEC – Empresa Municipal de Educação e Cultura de Barcelos / Escola de Tecnologia e Gestão de Barcelos	
EQUIVAU – Centro Hípico da Quinta do Vau	
Escola Profissional Profitecla	
Escola Secundária de Barcelinhos	
Fábrica da Igreja Paroquial de Aldreu	
Farmácia Filipe	
FECAP – Federação Concelhia das Associações de Pais e Encarregados de Educação do concelho de Barcelos	
FIBRO – Associação Barcelense de Fibromialgia e Doenças Crónicas	
Fundação Caixa Agrícola do Noroeste	<i>Helena</i>
Futebol Clube de Roriz	
Futebol Clube Lírio do Neiva	
Gabinete da Rede Portuguesa de Cidades Saudáveis	
GASC – Grupo de Ação Social Cristã	Justificou ausência
GNR – Guarda Nacional Republicana	
Grupo “Jovens Sem Limites”	
Grupo Bíblico de Lijó	
Grupo Cénico Lírico do Neiva	
Grupo Coral “Villa Gallegus”	
Grupo Coral da Imaculada Conceição	
Grupo Coral da Lama	

NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Grupo Coral da Ucha (São Romão)	
Grupo Coral de Macieira de Rates	
Grupo Coral de Santiago de Cossourado	
Grupo Coral de Tregosa	
Grupo de Danças e Cantares de Aldreu	
Grupo de Estudos Históricos do Vale do Neiva	
Grupo de Jovens da Carreira	
Grupo de Jovens de Galegos Stª Maria	
Grupo de Jovens de Shalom	
Grupo de Jovens ETC – Ucha	
Grupo de Reserva do Património Cultura e Tradição – Núcleo de Voluntariado	
Grupo Desportivo Águas Santas	
Grupo Desportivo de Macieira de Rates	
Grupo Desportivo e Recreativo de Campo	
Grupo Desportivo e Recreativo Leocadenses	
Grupo Etnográfico as Lavradeiras	
Grupo Folclórico da Ucha	
Grupo Folclórico de Tregosa	
Grupo Folclórico Juvenil de Galegos Stª Maria	
Grupo Menino Jesus	
Grupo Recreativo e Cultural de Alvito S. Pedro	
Grupo Teatro Amador “Os Pioneiros da Ucha”	
Grupo Teatro da Carreira	
Grupo Verde Aventura	
GTI - Gestão, Tecnologia e Inovação, SA	
Hospital Stª Maria Maior, E.P.E.	
IEFP – Centro de Emprego de Barcelos	
Infantário de Santa Maria de Fonte de Baixo	
Instituto das Irmãs Franciscanas Missionárias de Maria	
Instituto de Reinserção Social – Equipa do Cávado	
Instituto Renascer	
Instituto São João de Deus – Casa de Saúde de São João de Deus	
Instituto São João de Deus – Casa de Saúde de São José	
Intensify World – Associação Tecnológica e Recreativa	
IPCA – Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	Justificou ausência ✓
Junta de Freguesia da Lama	
Junta de Freguesia da Silva	
Junta de Freguesia da Ucha	
Junta de Freguesia da Várzea	
Junta de Freguesia de Abade Neiva	
Junta de Freguesia de Aborim	
Junta de Freguesia de Adães	

NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Junta de Freguesia de Airó	
Junta de Freguesia de Aldreu	
Junta de Freguesia de Alvelos	
Junta de Freguesia de Arcozelo	Patricia Silva
Junta de Freguesia de Areias S.Vicente	
Junta de Freguesia de Balugães	
Junta de Freguesia de Barcelinhos	
Junta de Freguesia de Barqueiros	
Junta de Freguesia de Cambeses	
Junta de Freguesia de Carapeços	
Junta de Freguesia de Carvalhal	
Junta de Freguesia de Carvalhas	
Junta de Freguesia de Cossourado	
Junta de Freguesia de Cristelo	
Junta de Freguesia de Fornelos	
Junta de Freguesia de Fragoso	
Junta de Freguesia de Gilmonde	
Junta de Freguesia de Lijó	
Junta de Freguesia de Macieira de Rates	
Junta de Freguesia de Manhente	
Junta de Freguesia de Martim	
Junta de Freguesia de Moure	
Junta de Freguesia de Oliveira	
Junta de Freguesia de Palme	
Junta de Freguesia de Panque	
Junta de Freguesia de Paradela	
Junta de Freguesia de Pereira	
Junta de Freguesia de Perelhal	
Junta de Freguesia de Pousa	
Junta de Freguesia de Remelhe	Associação de Freguesias
Junta de Freguesia de Rio Côvo Stª Eugénia	
Junta de Freguesia de Roriz	
Junta de Freguesia de Tamel S. Veríssimo	
Junta de Freguesia de Vila Seca	
Junta de Freguesia Galegos S. Martinho	
Junta de Freguesia Galegos Stª Maria	
KERIGMA – Instituto de Inovação e Desenvolvimento Social de Barcelos	
Lijó Futebol Clube	
Lions Clube de Barcelos	
Moto Clube de Macieira de Rates	
Núcleo Desportivo da Silva	
Núcleo Local de Inserção de Barcelos	Ana Ceterine Pimentas

NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Optica 2, Lda	
PSP – Polícia de Segurança Pública de Barcelos	<i>[Handwritten signature]</i>
Rancho Folclórico de Santa Eulália de Oliveira	
Rancho Infantil da Ucha	
ROTARY Club de Barcelos	
Santa Casa da Misericórdia de Barcelos	<i>[Handwritten signature]</i>
SIRA – Sociedade Instrução e Recreio Aldreense	
SOPRO – Solidariedade e Promoção	<i>[Handwritten signature]</i>
Sporting Club da Ucha	
Tertúlia Barcelense	
Tributo à Vida	
União de Freguesias de Alheira e Igreja Nova	
União de Freguesias de Alvito S. Martinho, Alvito S. Pedro e Couto	<i>[Handwritten signature]</i>
União de Freguesias de Areias de Vilar e Encourados	
União de Freguesias de Barcelos, Vila Boa, Vila Frescaíña S. Martinho e Vila Frescaíña S. Pedro	<i>[Handwritten signature]</i>
União de Freguesias de Campo e Tamel S. Pedro Fins	
União de Freguesias de Carreira e Fonte Coberta	
União de Freguesias de Chorente, Góios, Courel, Pedra Furada e Gual	<i>[Handwritten signature]</i>
União de Freguesias de Creixomil e Mariz	
União de Freguesias de Durrães e Tregosa	
União de Freguesias de Gamil e Midões	
União de Freguesias de Milhazes, Vilar de Figos e Faria	
União de Freguesias de Negreiros e Chavão	
União de Freguesias de Quintiães e Aguiar	
União de Freguesias de Sequeade, Bastuço Stº Estêvão e Bastuço S. João	<i>[Handwritten signature]</i>
União de Freguesias de Silveiros e Rio Côvo Stº Eulália	
União de Freguesias de Tamel Stº Leocádia e Vilar do Monte	
União de Freguesias de Viatodos, Grimancelos, Minhotães e Monte Fralães	
União de Freguesias de Vila Cova e Feitos	
União Desportiva S. Veríssimo	
Unidade de Barcelos da Liga Portuguesa Contra o Cancro	
VALDESTE – Cooperativa de Solidariedade Social, CRL	
Venerável Ordem Terceira S. Francisco “Casa Menino de Deus”	
Viver Macieira - Associação Ambiental, Cultural e Desportiva de Macieira de Rates	
CLDS 4G OPEN B	<i>[Handwritten signature]</i>
<b>OUTROS CONVIDADOS</b>	
NOME DA ENTIDADE	NOME DO REPRESENTANTE
Associação de Apoio Social e Cultural Couto Vivo	<i>[Handwritten signature]</i>





**COUTO VIVO**

A **Couto Vivo – Associação de Apoio Social e Cultural** é uma associação sem fins lucrativos e nasce do altruísmo de um grupo de cidadãos preocupados em suprir as dificuldades da comunidade local e determinados em ser parte ativa na **melhoria da qualidade de vida e bem-estar**, em prol do bem comum.

📍 Couto, Barcelos

## Missão

Promover atividades sociais, de saúde, de empreendedorismo, culturais, ambientais e de desporto junto da comunidade, através de uma intervenção de proximidade eficiente, eficaz e benéfica, de sinergias com entidades locais e participação ativa de cidadãos num espírito de solidariedade.

## Visão

Ser uma associação de referência, reconhecida pela promoção da coesão social e de princípios de solidariedade com impacto positivo na vivência do bem fazer e estar em comunidade, numa perspectiva de inovação, de abertura aos novos desafios e de melhoria contínua.

## Valores

- Solidariedade
- Cidadania
- Cooperação
- Voluntariado
- Confiança e Honestidade
- Confidencialidade
- Sustentabilidade Ambiental



**LAÇOS EM  
CORRENTE**

## Uma Comunidade Mais Próxima

Em resultado das dificuldades acentuadas pela pandemia, tais como, acesso a cuidados de saúde, desemprego, acesso ao aconselhamento jurídico, diminuição de rendimentos e acesso a bens de primeira necessidade, pretende-se atuar numa abordagem mais humanista, próxima e realista, nas áreas da saúde, do social, do económico e do ambiental.

### Territórios de Intervenção:

União de Freguesias de Alvito (S. Pedro, S. Martinho) e Couto  
União de Freguesias de Campo e Tamel S. Pedro Fins

### Financiamento:

48.713,00 €

#### Saúde

Garantir a vigilância e tratamento do pé diabético com consultas domiciliárias e promover ações de rastreio da doença.

#### Social

Garantir o aconselhamento jurídico; e, criar um Espaço Social de recolha, reutilização e troca de bens de primeira necessidade, através de uma rede de voluntariado num modelo de coesão social.

#### Ambiental/Económico

Promover e incentivar a economia circular através da reutilização dos bens doados/trocas diretas no Espaço Social.

Promotora



Parceiros



Financiamento





## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Casa do Povo de Alvito  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: SAD (5), CD (25), ERPI (32)  
Nº de lugares: 62

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---


---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 90,40%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 90,40%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2021  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS: \_\_\_\_\_  


Data: 18-02-2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



AN

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<p style="text-align: center;"><b>Pertinência</b></p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre + as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	100	19%	x	19,00
	75			
	65			
	25			
	10			
	0			
	Validado			
<p style="text-align: center;"><b>Subsidiariedade</b></p> <p>Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território + (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.</p> <p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados.</p> <p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.</p>	100	16%	x	16,00
	45			
	0			
Validado				

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
Concertação	<p>+ A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.</p>	100	x	17,00	Validado
	<p>- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.</p>	0			
Parcerias	<p>Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.</p>	100	x	11,00	Validado
	<p>Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.</p>	35			
	<p>- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.</p>	0			
Inovação	<p>+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).</p>	100	x	10,00	Validado
	<p>A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).</p>	60			
	<p>Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.</p>	0			

Am

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Divulgação</b> + A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). - A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	100	7%	x	7,00
	40			
	0			
<b>Empregabilidade</b> + A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos. A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos. A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos. A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	x	8,00
	60			
	40			
	0			
				Validado
				Validado

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Sustentabilidade	100	12%		2,40
	70			
	20		X	
	0			
				Validado

Pertinência	100	19%	19,00
Subsidiariedade	100	16%	16,00
Concertação	100	17%	17,00
Parcerias	100	11%	11,00
Inovação	100	10%	10,00
Divulgação	100	7%	7,00
Empregabilidade	100	8%	8,00
Sustentabilidade	20	12%	2,40
TOTAL			90,40

90,40

Favorável

100%

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Centro Zulmira Pereira Simões  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Creche  
Nº de lugares: 42

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---


---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 75,05%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 75,05%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS:  \_\_\_\_\_  
Data: 18-02-2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável





M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Pertinência</b> A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) e identificada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100	19%	x	19,00
	75			
	65			
	25			
	10			
	0			
<b>Subsidiariedade</b> Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100	16%	x	16,00
	45			
	0			
Validado				
Validado				

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial		
Concertação	+ A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	x	17,00	Validado	
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0				17%
Parcerias	+ Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	x	3,85	Validado	
	+ Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35				11%
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0				
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100	x	6,00	Validado	
	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60				10%
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0				

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial		
Divulgação	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100			Validado	
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40	7%	x		2,80
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0				
Empregabilidade	+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100			Validado	
	A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60	8%	x		8,00
	A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40				
	- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0				

2

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por + recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100		2,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70		
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	X	
	A candidatura/projeto não indica formalmente de garantir a sustentabilidade futura - da resposta/serviço.	0		

Validado

Pertinência	100	19%	19,00
Subsidiariedade	100	16%	16,00
Concertação	100	17%	17,00
Parcerias	35	11%	3,85
Inovação	60	10%	6,00
Divulgação	40	7%	2,80
Empregabilidade	100	8%	8,00
Sustentabilidade	20	12%	2,40
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>75,05</b>

75,05

100%

Favorável

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### Identificação da Candidatura:

Código da candidatura:	Aviso Nº 02/C03-i01/2021
Identificação da entidade candidata:	Centro Humanitário da CVP de Macieira de Rates
Tipo(s) de resposta(s) a criar:	Remodelar (5) e Criar ERPI (9)
Nº de lugares:	14

### Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:

Diagnóstico Social	Data de aprovação pelo plenário:	15-12-2015
Plano de Desenvolvimento Social	Período de vigência do PDS:	2016-2021
	Data de aprovação pelo plenário:	15-12-2015
Plano de Ação	Ano do Plano de Ação:	2022
	Data de aprovação pelo plenário:	14-12-2021

### Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"

Pré-Diagnóstico Social do CLAS	Data de aprovação pelo plenário:	_____
Outros documentos - indique quais:	_____	

---

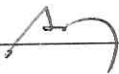
---

### Processo de Emissão do Parecer:

#### Parecer do Núcleo Executivo

Pontuação:	86,40%
Parecer (menção qualitativa):	Favorável

#### Parecer do CLAS

Pontuação Final:	86,40%
Parecer Final (menção qualitativa):	Favorável
Data da deliberação pelo plenário do CLAS:	18-02-2022
Ata da reunião plenária (anexar)	
Assinatura do Presidente do CLAS:	
Data:	18-02-2022

### Notas:

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Pertinência</b> A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. + as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s) identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. - CLAS.	100		X	
	75			
	65			
	25	19%		19,00
	10			
	0			
<b>Subsidiariedade</b> Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto. + (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados. - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100		X	
	45	16%		16,00
	0			

Validado

Validado

W

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Concretização	+ A candidatura/projeto foi concretizada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	X	17,00	Validado
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0			
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	X	11,00	Validado
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0			
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100		6,00	Validado
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60	X		
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0			



M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
Divulgação	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	x	7,00	
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40			
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0			
	Validado				
Empregabilidade		+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	x	8,00
		A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60		
		A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40		
	- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0			
			Validado		

Handwritten mark resembling a stylized 'A' or 'M'.

Validado

Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
X	2,40

Critério	Pontuação	Ponderação
+ A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	
A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70	12%
A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	
- A candidatura/projeto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0	

19,00
16,00
17,00
11,00
6,00
7,00
8,00
2,40

Pertinência	100	19%
Subsidiariedade	100	16%
Concertação	100	17%
Parcerias	100	11%
Inovação	60	10%
Divulgação	100	7%
Empregabilidade	100	8%
Sustentabilidade	20	12%

86,40

100%

Favorável

TOTAL

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Centro Social de Remelhe  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Creche (10); ERPI (4) e CD (5)  
Nº de lugares: 19

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

### *Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"*

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

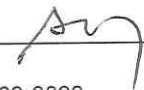
---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 59,05%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 59,05%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022  
Ata da reunião plenária (anexar)  
Assinatura do Presidente do CLAS: \_\_\_\_\_  


Data: 18-02-2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



13

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Perinência</b> A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. + A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. - A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. - A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. - A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. - A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. -	100	19%	X	19,00
	75			
	65			
	25			
	10			
	0			
<b>Subsidiariedade</b> Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser renhaliçados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto. + Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser renhaliçados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados. - Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100	16%	X	16,00
	45			
	0			

Validado

Validado

2

Critério		Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Concertação	+ A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS, tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	17%	X	0,00
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0			
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	11%	X	3,85
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0			
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100	10%	X	6,00
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60			
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0			
Validado					
Validado					
Validado					

AS

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Divulgação	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	X	7,00
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40		
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0		
Empregabilidade	+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	X	4,80
	A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60		
	A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40		
	- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0		

Validado

Validado

Critério	Ponderação	Pontuação	Pontuação Parcial
Sustentabilidade		100	
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	70	
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	20	2,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	0	

Validado
----------

Critério	Ponderação	Pontuação	Pontuação Parcial
Pertinência	19%	100	19,00
Subsidiariedade	16%	100	16,00
Concertação	17%	0	0,00
Parcerias	11%	35	3,85
Inovação	10%	60	6,00
Divulgação	7%	100	7,00
Empregabilidade	8%	60	4,80
Sustentabilidade	12%	20	2,40
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>		<b>59,05</b>

Assinalar o nível aplicável com X	
	x

MENÇÃO QUALITATIVA	
Favorável	







Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Pertinência</b> A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS. A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100	19%	X	19,00
	75			
	65			
	25			
	10			
	0			
<b>Subsidiariedade</b> Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados. Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100	16%	X	16,00
	45			
	0			
				Validado
				Validado

Am

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Concretização	+ A candidatura/projeto foi concretizada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	X	17,00	Validado
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concretização com o CLAS.	0			
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	X	11,00	Validado
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0			
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100		6,00	Validado
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60	X		
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0			

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Divulgação</b> + A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). - A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	100	7%	x	7,00
	40			
	0			
<b>Empregabilidade</b> + A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos. A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos. A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos. - A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	x	8,00
	60			
	40			
	0			
				Validado
				Validado

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Pontuação Parcial	Assinalar o nível aplicável com X	Validado
Sustentabilidade	+ A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%	2,40	x
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70			
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20			
	- A candidatura/projeto não indica formal/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0			

Pertinência	100	19%	19,00
Subsidiariedade	100	16%	16,00
Concertação	100	17%	17,00
Parcerias	100	11%	11,00
Inovação	60	10%	6,00
Divulgação	100	7%	7,00
Empregabilidade	100	8%	8,00
Sustentabilidade	20	12%	2,40
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>86,40</b>

86,40

Favorável

TOTAL

100%

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Identificação da entidade candidata: 02/C03-i01/2021  
Casa do Povo de Gândara do Neiva  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: SAD (35); CD (30); Creche (40) CACI (5)

---

Nº de lugares: 110

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015

Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016/2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015

Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14/12/2021

### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: / /  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

---

### *Processo de Emissão do Parecer:*


#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 52,05%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 52,05%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022

Acta da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_

Assinatura do Presidente do CLAS: \_\_\_\_\_ 

Data: 28-04-2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável





Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Pertinência</b>	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	100		19,00	Validado
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	75			
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	65			
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	25			
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes) independentemente de diagnosticada(s) / identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	10			
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	0			
<b>Subsidiariedade</b>	<p>Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p>	100		16,00	Validado
	<p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.</p>	45			
	<p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p>	0			

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial		
<b>Concertação</b>	<p>A candidatura/projecto foi concertada em sede de CLAS tendo + sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.</p> <p>A candidatura/projecto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.</p>	<p>100</p> <p>0</p>	<p>17%</p>	<p>X</p>	<p>0,00</p>	<p>Validado</p>
<b>Parcerias</b>	<p>Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, as + respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.</p> <p>Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.</p> <p>Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projecto.</p>	<p>100</p> <p>35</p> <p>0</p>	<p>11%</p>	<p>X</p>	<p>3,85</p>	<p>Validado</p>
<b>Inovação</b>	<p>A candidatura/projecto integra elementos de inovação e de + boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).</p> <p>A candidatura/projecto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).</p> <p>Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na - candidatura/projecto.</p>	<p>100</p> <p>60</p> <p>0</p>	<p>10%</p>	<p>X</p>	<p>0,00</p>	<p>Validado</p>

Am

Critério		Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Divulgação	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	7%		2,80	Validado
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40		X		
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0				
Empregabilidade	+ A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	X	8,00	Validado
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60				
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40				
	- A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0				
Sustentabilidade	+ A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%		2,40	Validado
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70				
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20		X		
	- A candidatura/projecto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0				

Am

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Pertinência	100	19%		19,00
Subsidiariedade	100	16%		16,00
Concertação	0	17%		0,00
Parcerias	35	11%		3,85
Inovação	0	10%		0,00
Divulgação	40	7%		2,80
Empregabilidade	100	8%		8,00
Sustentabilidade	20	12%		2,40
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>		<b>52,05</b>
<b>MENÇÃO QUALITATIVA</b>				<b>Favorável</b>

## Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Instituto S. João de Deus - Casa de Saúde S. José  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Centro de Atividades e Capacitação e Inclusão (CACI)- PEA (60)  
Nº de lugares: 60

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016/2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14/12/2021

### *Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"*

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: / /  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 83,25%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 83,25%  
Parecer Final (menção qualitativa): \_\_\_\_\_  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18/02/2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS: \_\_\_\_\_  
Data: 28/04/2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



27

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Pertinência</b>	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	100	X	<b>19,00</b>
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	75		
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	65		
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	25		
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	10		
	<p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	0		
<b>Subsidiariedade</b>	<p>Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p>	100	X	<b>16,00</b>
	<p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.</p>	45		
	<p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p>	0		
<b>Validado</b>				<b>Validado</b>



Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Concertação</b>  A candidatura/projecto foi concertada em sede de CLAS tendo + sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.  - A candidatura/projecto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	100	17%	X	17,00
	0			
<b>Parcerias</b>  Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, as respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.  Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.  - Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projecto.	100	11%		3,85
	35		X	
	0			
<b>Inovação</b>  A candidatura/projecto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).  A candidatura/projecto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).  - Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projecto.	100	10%	X	10,00
	60			
	0			

Validado

Validado

Validado



Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Divulgação</b>	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	X	7,00
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40		
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0		
<b>Empregabilidade</b>	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100	X	8,00
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60		
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40		
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0		
<b>Sustentabilidade</b>	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100		2,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70		
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	X	
	A candidatura/projecto não indica formalmente de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0		
				Validado
				Validado
				Validado

Am

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X		Pontuação Parcial
Pertinência	100	19%		X	19,00
Subsidiariedade	100	16%		X	16,00
Concertação	100	17%		X	17,00
Parcerias	35	11%	X		3,85
Inovação	100	10%		X	10,00
Divulgação	100	7%		X	7,00
Empregabilidade	100	8%		X	8,00
Sustentabilidade	20	12%	X		2,40
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>			<b>83,25</b>
<b>MENÇÃO QUALITATIVA</b>					<b>Favorável</b>

## Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

### *CLAS de: Barcelos*

---

#### **Identificação da Candidatura:**

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Instituto S. João de Deus - Casa de Saúde S. José  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Residências Autônomas (6)  
Nº de lugares: 30

#### **Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):**

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016/2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14/12/2021  
**Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**  
Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: / /  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

#### **Processo de Emissão do Parecer:**

##### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 83,25%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

##### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 83,25%  
Parecer Final (menção qualitativa): \_\_\_\_\_  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18/02/2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS: \_\_\_\_\_  
Data: 28/04/2022

#### **Notas:**

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável





Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<p align="center"><b>Pertinência</b></p> <p>+ A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>- A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	<p align="center">100</p> <p align="center">75</p> <p align="center">65</p> <p align="center">25</p> <p align="center">10</p> <p align="center">0</p>	<p align="center">19%</p>	<p align="center">X</p>	<p align="center">19,00</p>	<p align="center">Validado</p>
<p align="center"><b>Subsidiariedade</b></p> <p>+ Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.</p> <p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados.</p> <p>- Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.</p>	<p align="center">100</p> <p align="center">45</p> <p align="center">0</p>	<p align="center">16%</p>	<p align="center">X</p>	<p align="center">16,00</p>	<p align="center">Validado</p>

4

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
<p><b>Concertação</b></p>	<p>100</p> <p>0</p>	<p>17%</p>	<p>X</p>	<p>17,00</p>	<p>Validado</p>
<p><b>Parcerias</b></p>	<p>100</p> <p>35</p> <p>0</p>	<p>11%</p>	<p>X</p>	<p>3,85</p>	<p>Validado</p>
<p><b>Inovação</b></p>	<p>100</p> <p>60</p> <p>0</p>	<p>10%</p>	<p>X</p>	<p>10,00</p>	<p>Validado</p>

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Divulgação</b>	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). + 100	7%	X	7,00	Validado
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional). 40				
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação. - 0				
<b>Empregabilidade</b>	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos. + 100	8%	X	8,00	Validado
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos. 60				
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos. 40				
<b>Sustentabilidade</b>	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida + maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas. 100	12%	X	2,40	Validado
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas. 70				
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas. 20				
A candidatura/projecto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço. - 0					

W

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Pertinência	100	19%		19,00
Subsidiariedade	100	16%		16,00
Concertação	100	17%		17,00
Parcerias	35	11%		3,85
Inovação	100	10%		10,00
Divulgação	100	7%		7,00
Empregabilidade	100	8%		8,00
Sustentabilidade	20	12%		2,40
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>		<b>83,25</b>
<b>MENÇÃO QUALITATIVA</b>				<b>Favorável</b>



## Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: Associação Humanitária dos Bomb. Vol. de Viatodos  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: ERPI  
Nº de lugares: 30

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016/2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14/12/2021

### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: / /  
Outros documentos - indique quais:

---

---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 69,40%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 69,40%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18/02/2022

Acta da reunião plenária (anexar)  
Assinatura do Presidente do CLAS:

Data:

18/02/2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



27

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Pertinência</b>  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes), diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.  A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100		X		
	75				
	65	19%		19,00	
	25				
	10				
	0				Validado
<b>Subsidiariedade</b>  Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.  Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.  Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.	100		X	16,00	
	45	16%			
	0				Validado

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Concretização</b> A candidatura/projecto foi concertada em sede de CLAS tendo + sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução. - A candidatura/projecto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	100  0	17%	X	0,00	Validado
<b>Parcerias</b> Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, as + respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto. Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto. - Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projecto.	100  35  0	11%	X	11,00	Validado
<b>Inovação</b> A candidatura/projecto integra elementos de inovação e de + boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto). A candidatura/projecto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto). - Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projecto.	100  60  0	10%	X	6,00	Validado

Critério		Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Divulgação	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	7%	X	7,00
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40			
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0			
Empregabilidade	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	X	8,00
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60			
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40			
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes - mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0			
Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida + maioritariamente por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%		2,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70			
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20		X	
	A candidatura/projecto não indica formalmente de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0			

Validado

Validado

Validado

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Pertinência	100	19%		19,00
Subsidiariedade	100	16%		16,00
Concertação	0	17%		0,00
Parcerias	100	11%		11,00
Inovação	60	10%		6,00
Divulgação	100	7%		7,00
Empregabilidade	100	8%		8,00
Sustentabilidade	20	12%		2,40

69,40

100%

TOTAL

Favorável

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

*CLAS de: Barcelos*

---

### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/202  
Identificação da entidade candidata: Centro Social de Durrães  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Creche (40), ERPI (30)  
Nº de lugares: 70

### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

### *Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"*

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_


---

### *Processo de Emissão do Parecer:*

#### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 79,25%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

#### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 79,25%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS:  \_\_\_\_\_  
Data: 18-02-2022

### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável





M

Critério	Pontuação	Ponderação	Pontuação Parcial		
			Assinalar o nível aplicável com X		
Pertinência	100	19%	x	19,00	Validado
	75				
	65				
	25				
	10				
	0				
Subsidiariedade	100	16%	x	16,00	Validado
	45				
	0				

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Concretização	+ A candidatura/projeto foi concretada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	x	17,00	Validado
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concretização com o CLAS.	0			
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	x	3,85	Validado
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0			
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100	x	6,00	Validado
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60			
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0			

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
Divulgação	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	x	7,00	Validado
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40			
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0			
Empregabilidade	+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	x	8,00	Validado
	A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60			
	A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40			
	- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0			

B

Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
X	2,40

Validado
----------

Critério	Pontuação	Ponderação
A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	
A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70	12%
A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	
A candidatura/projeto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0	

19,00
16,00
17,00
3,85
6,00
7,00
8,00
2,40

Pertinência	100	19%
Subsidiariedade	100	16%
Concertação	100	17%
Parcerias	35	11%
Inovação	60	10%
Divulgação	100	7%
Empregabilidade	100	8%
Sustentabilidade	20	12%

79,25
-------

100%
------

Favorável

TOTAL

MENÇÃO QUALITATIVA

## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

### *CLAS de: Barcelos*

---

#### **Identificação da Candidatura:**

Código da candidatura: 02/C03-i01/202  
Identificação da entidade candidata: Centro Social, Cultural e Recreativo da Silva  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: Remodelação e aumento da capacidade da resposta social ERPI( remodelação 12; criação 45)  
Nº de lugares: 57

#### **Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:**

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

#### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

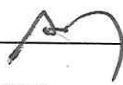
---

#### **Processo de Emissão do Parecer:**

##### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 90,40%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

##### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 90,40%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS:  \_\_\_\_\_  
Data: 28-04-2022

#### **Notas:**

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



W

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
<b>Pertinência</b>	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre + as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100	X       	19,00
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	75		
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	65		
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	25		
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	10		
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	0		
	<b>Subsidiariedade</b>	Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.		
Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados.		45		
Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.		0		

Validado

Validado

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial		
Concretização	+ A candidatura/projeto foi concretizada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	x	17,00	Validado	
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concretização com o CLAS.	0	17%			
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	x	11,00	Validado	
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35	11%			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0				
Inovação	+ candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100	x	10,00	Validado	
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60	10%			
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0				



Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Divulgação</b>	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	X	7,00	Validado
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40			
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0			
<b>Empregabilidade</b>	+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	X	8,00	Validado
	A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60			
	A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40			
- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0	8%			

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Pontuação Parcial	Assinalar o nível aplicável com X	Validado
Sustentabilidade	+ A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%	2,40	X
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70			
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20			
	- A candidatura/projeto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0			

Pertinência	100	19%	19,00
Subsidiariedade	100	16%	16,00
Concertação	100	17%	17,00
Parcerias	100	11%	11,00
Inovação	100	10%	10,00
Divulgação	100	7%	7,00
Empregabilidade	100	8%	8,00
Sustentabilidade	20	12%	2,40

**TOTAL**  
90,40

**100%**

**MENÇÃO QUALITATIVA**  
Favorável

## Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

### *CLAS de: Barcelos*

---

#### **Identificação da Candidatura:**

Código da candidatura: 02-C03-i01-2021 (Código Concurso)  
Identificação da entidade candidata: Centro Social Cultural e Recreativo Abel Varzim  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: ERPI - Estruturas Residencial para Pessoas Idosas  
Investimento RE-C03-I01  
Nova Geração de Equip. Sociais  
Nº de lugares: 35

#### **Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):**

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016/2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15/12/2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14/12/2021

#### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: / /  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---

---

#### **Processo de Emissão do Parecer:**

##### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 69,40%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

##### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 69,40%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável

Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022

Acta da reunião plenária (anexar)

Assinatura do Presidente do CLAS: 

Data: 18-02-2022

#### **Notas:**

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Pertinência	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100	X	19,00
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	75		
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	65		
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	25		
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes) independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	10		
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	0		
Subsidiariedade	Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.	100	X	16,00
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.	45		
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.	0		

Validado

Validado

27

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Concertação	A candidatura/projecto foi concertada em sede de CLAS tendo + sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100		0,00	Validado
	- A candidatura/projecto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0	X		
Parcerias	Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, as + respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.	100	X	11,00	Validado
	Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.	35			
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projecto.	0			
Inovação	A candidatura/projecto integra elementos de inovação e de + boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).	100		6,00	Validado
	A candidatura/projecto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).	60	X		
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projecto.	0			

Critério		Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	Validado
Divulgação	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/normas de + divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	7%	X	7,00	Validado
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40				
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de - divulgação.	0				
Empregabilidade	+ A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	X	8,00	Validado
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60				
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40				
	- A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes - mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0				
Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida + maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%		2,40	Validado
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70		X		
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20				
	- A candidatura/projecto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0				

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	
			Pontuação Parcial	Pontuação Parcial
Pertinência	100	19%	19,00	
Subsidiariedade	100	16%	16,00	
Concertação	0	17%	0,00	
Parcerias	100	11%	11,00	
Inovação	60	10%	6,00	
Divulgação	100	7%	7,00	
Empregabilidade	100	8%	8,00	
Sustentabilidade	20	12%	2,40	
TOTAL			69,40	
MENÇÃO QUALITATIVA			Favorável	



## Grelha de Emissão de Pareceres: Ficha de Identificação do CLAS

### *CLAS de: Barcelos*

---

#### *Identificação da Candidatura:*

Código da candidatura: 02/C03-i01/2021  
Identificação da entidade candidata: AMAR 21  
Tipo(s) de resposta(s) a criar: CACI – Centro de Atividades e Capacitação para a Inclusão  
Nº de lugares: 30

#### *Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS:*

Diagnóstico Social Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Desenvolvimento Social Período de vigência do PDS: 2016-2021  
Data de aprovação pelo plenário: 15-12-2015  
Plano de Ação Ano do Plano de Ação: 2022  
Data de aprovação pelo plenário: 14-12-2021

#### **Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"**

Pré-Diagnóstico Social do CLAS Data de aprovação pelo plenário: \_\_\_\_\_  
Outros documentos - indique quais: \_\_\_\_\_

---


---

#### *Processo de Emissão do Parecer:*

##### **Parecer do Núcleo Executivo**

Pontuação: 62,25%  
Parecer (menção qualitativa): Favorável

##### **Parecer do CLAS**

Pontuação Final: 62,25%  
Parecer Final (menção qualitativa): Favorável  
Data da deliberação pelo plenário do CLAS: 18-02-2022  
Ata da reunião plenária (anexar) \_\_\_\_\_  
Assinatura do Presidente do CLAS:  \_\_\_\_\_  
Data: 18-02-2022

#### *Notas:*

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável



Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<b>Pertinência</b>	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	100	<input checked="" type="checkbox"/>		Validado
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	75			
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	65			
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	25			
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	10			
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planejamento do CLAS.	0			
<b>Subsidiariedade</b>	Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território + (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100	<input checked="" type="checkbox"/>		Validado
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados.	45			
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	0			

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial		
Concretização	+ A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100			Validado	
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0	17%	X		0,00
Parcerias	+ Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100			Validado	
	- Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35	11%	X		3,85
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0				
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100			Validado	
	- A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60	10%	X		6,00
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0				

M

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X		Pontuação Parcial	Validado
Divulgação	100		X		7,00	Validado
	40	7%				
	0					
Empregabilidade	100		X		8,00	Validado
	60	8%				
	40					
	0					

*M*

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100		2,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70		
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	X	
	A candidatura/projeto não indica formalmente de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0		

Validado

Perinência	100	19%	19,00
Subsidiariedade	100	16%	16,00
Concertação	0	17%	0,00
Parcerias	35	11%	3,85
Inovação	60	10%	6,00
Divulgação	100	7%	7,00
Empregabilidade	100	8%	8,00
Sustentabilidade	20	12%	2,40

62,25

100%

TOTAL

Favorável

MENTÃO QUALITATIVA